

Протокол
заседания секции руководителей общеобразовательных учреждений августовского
городского педагогического форума от 25.08.2021

Дата проведения: 25 августа 2021 года

Место проведения: МБОУ «СШ № 1»

Участники: заместители директоров по учебной работе общеобразовательных учреждений города Касимова

Модератор: Скворцова Н.Г., консультант отдела общего и дополнительного образования УОиМП администрации МО-ГО город Касимов

План проведения секции:

1. Доклад «Ключевые направления системы оценки качества подготовки обучающихся в современных условиях»
Скворцова Н.Г.
2. Видеоролик «Формирование функциональной грамотности»
3. Проектный офис «Комплекс мероприятий, направленный на повышение качества образования и повышения объективности оценочных процедур, по направлениям «Успешность ученика», «Успешность педагога».

Работа в группах

Выступили:

1. По первому вопросу слушали Н.Г. Скворцову, которая ознакомила собравшихся с ключевыми направлениями оценки качества подготовки обучающихся в современных условиях на основе результатов мониторинга показателей системы оценки качества подготовки обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений города Касимова за 2020-2021 учебный год, утвержденных приказом УОиМП от 23.08.2021 № 214. Таблица с результатами мониторинга показателей системы оценки качества подготовки обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений города Касимова за 2020-2021 учебный год предложена каждому участнику секции (приложение 1).

Было обращено внимание на сопоставительный анализ результатов мониторинга, в результате которого были отмечены школы с низкими показателями по большинству критериев.

Отмечено, что в большинстве случаев причина низких показателей – в эффективности деятельности педагога, отсутствие технологий обучения немотивированных на обучение детей.

Также рассмотрен вопрос о повышении объективности результатов.

В 2020-2021 учебном году в списке образовательных учреждений с признаками необъективности результатов Всероссийских проверочных работ в 2020 году согласно информации министерства образования и молодежной политики Рязанской области находится МБОУ «СШ № 3» (необъективно высокие результаты в 5 классах по русскому языку).

	2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.	2020-2021 уч.г.
Доля ОУ с признаками необъективности оценочных процедур (ВПр)	0	0	17%

Парфенова И.В., заместитель директора МБОУ «СШ № 3» рассказала, что в школе был проведен комплексный анализ результатов ВПр, организации проведения ВПр,

перепроверка работ обучающихся, составлен план повышения объективности оценочных процедур в 2021 году. Проведено обучение администрации по вопросам повышения объективности оценочных процедур.

Скворцова Н.Г. сообщила, что в 2020-2021 учебном году в муниципальных общеобразовательных учреждениях были проведены процедуры оценки качества образования с участием общественного наблюдения.

Для проведения ГИА в форме ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ всеми школами города Касимова были привлечены к общественному наблюдению представители общественной общественности, проведено их обучение.

В условиях ограничительных мероприятий по распространению новой коронавирусной инфекции в ОУ ограничено количество общественных наблюдателей (не более 2 человек на пункт проведения оценочных процедур).

**Сведения об общественных наблюдателях за порядком проведения
итогового собеседования 10.02.2021 город Касимов**

№ п/п	Пункт проведения итогового собеседования	кол-во наблюдателей	Время нахождения общественного наблюдателя в пункте проведения итогового собеседования	Выявленные общественным наблюдателем нарушения порядка проведения итогового собеседования (с кратким описанием нарушения)
МБОУ «СШ № 1»				
1	164	1	08.45-14.10	Нарушения не выявлены
МБОУ «СШ № 2»				
2	165	1	9.00-11.30	Нарушения не выявлены
МБОУ «СШ № 3»				
3	166	1	08.45 – 12.30	Нарушения не выявлены
МБОУ «СШ № 4»				
4	167	1	8.45-9.30	Нарушения не выявлены
МБОУ «СШ № 6»				
5	168	1	08.30 - 11.00	Нарушения не выявлены
МБОУ «СШ № 7»				
6	169	1	8.30 – 10.15	Нарушения не выявлены
АНО «Свято-Сергиевская школа»				
7	170	1	8.00 – 12.05	Нарушения не выявлены
ОГБОУ «Касимовская школа-интернат»				
8	672	1	9.00-9.30	Нарушения не выявлены

**Сведения об общественных наблюдателях за порядком проведения
итогового сочинения (изложения) 15.04.2021 город Касимов**

№ п/п	Дата	Пункт проведения итогового сочинения (изложения)	общественный наблюдатель (по приказу УОиМП от 12.04.2021 № 121 «Об аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении итогового сочинения (изложения)»)
1	15.04.2021	МБОУ «СШ № 1»	1

2	15.04.2021	МБОУ «СШ № 2»	1
3	15.04.2021	МБОУ «СШ № 3»	1
4	15.04.2021	МБОУ «СШ № 4»	1
5	15.04.2021	МБОУ «СШ № 6»	1
6	15.04.2021	МБОУ «СШ № 7»	1

Сведения об аккредитуемых гражданах для осуществления общественного контроля за ходом проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Наименование школы, которая представила общественного наблюдателя	общественный наблюдатель	Место проведения общественного контроля	Форма (ЕГЭ/ГВЭ-11/ОГЭ/ГВЭ-9)	Дата проведения общественного наблюдения
1	МБОУ "СШ № 1"	1	МБОУ "СШ № 1"	ОГЭ	25 мая 2021 28 мая 2021
2	МБОУ "СШ № 1"	1	МБОУ "СШ № 1"	ОГЭ	24 мая 2021 27 мая 2021
3	МБОУ "СШ № 1"	1	МБОУ "СШ № 4"	ЕГЭ	21 июня 2021
4	МБОУ "СШ № 1"	1	МБОУ "СШ № 4"	ГВЭ -11	28 мая 2021
5	МБОУ "СШ №2"	1	МБОУ "СШ № 4"	ЕГЭ	03.06.2021
6	МБОУ "СШ №2"	1	МБОУ "СШ № 4"	ЕГЭ	24.06.2021г
7	МБОУ "СШ №3"	1	МБОУ "СШ № 4"	ЕГЭ	15.06.21, 28.06.2021
8	МБОУ "СШ №3"	1	МБОУ "СШ № 4"	ГВЭ, ЕГЭ	25.05.2021, 25.06.2021
9	МБОУ "СШ № 4"	1	МБОУ "СШ № 4"	ЕГЭ	3 июня
10	МБОУ "СШ № 4"	1	МБОУ "СШ № 4"	ЕГЭ	7 июня
11	МБОУ «СШ №6»	1	МБОУ "СШ № 4"	ГВЭ-11	28.05.2021
12	МБОУ «СШ №6»	1	МБОУ "СШ № 4"	ЕГЭ	07.06.2021
13	МБОУ «СШ №6»	1	МБОУ "СШ № 4"	ЕГЭ	31.05.2021, 15.06.2021
14	МБОУ «СШ №6»	1	МБОУ "СШ № 2"	ГВЭ-9	24.05.2021, 27.05.2021
15	МБОУ "СШ №7"	1	МБОУ "СШ № 4"	ГВЭ-11	25.05.2021
16	МБОУ "СШ №7"	1	МБОУ "СШ № 1"	ОГЭ	25.05.2021 28.05.2021
17	МБОУ "СШ №7"	1	МБОУ "СШ № 1»	ОГЭ	24.05.2021 27.05.2021
18	АНО "Свято-Сергиевская православная общеобразовательная школа "	1	МБОУ "СОШ № 4"	ЕГЭ	31.05 2021
19	МБОУ "СШ №3"	1	МБОУ "СШ № 4"	ЕГЭ	21.06.2021, 29.06.2021

Таким образом, доля образовательных учреждений, охваченных общественным наблюдением при проведении процедур оценки качества образования, в 2020-2021 учебном году составила 100%.

Рекомендовано:

1. Администрации ОУ провести сопоставительный анализ результатов ГИА, ВПР и текущей успеваемости обучающихся до 17.09.2021, установить педагогов, в деятельности которых отмечаются признаки необъективности результатов.

- провести анализ содержания профессиональной деятельности педагогов с точки зрения её результативности, инновационного характера, применения современных образовательных технологий;

- совершенствовать организацию методической работы посредством развития системы наставничества, повышения профессиональной квалификации учителей, выявления профессиональных затруднений и их устранения, использование сетевого общения между педагогами;

- провести корректировку образовательных программ с учетом результатов ГИА;

- разработать индивидуальные программы помощи обучающимся с низкими образовательными результатами.

2. **По второму вопросу** был продемонстрировано видеовыступление Карауша Е. С., главного администратора проекта АО «Издательство «Просвещение». Он рассказал о методическом обеспечении образовательного процесса по формированию функциональной грамотности учащихся. О всесторонних аспектах формирования естественнонаучной грамотности на уроках биологии, химии, физики и географии рассказал Опаловский В. А., ведущий специалист «ГлобалЛаб», кандидат технических наук. О совершенствовании профессиональных компетенций педагогов как ключевом условии повышения уровня функциональной грамотности обучающихся рассказали сотрудники ОГБУ ДПО «РИРО» Мерзлякова Н. В., заведующая кафедрой теории и методики социально-гуманитарного образования, кандидат педагогических наук, и Атаева Н. А., доцент кафедры теории и методики естественно-математического образования, кандидат географических наук.

Скворцова Н.Г. отметила, что в прошлом году во всех ОУ прошла апробация тренировочных работ по всем направлениями функциональной грамотности: читательской, математической, естественнонаучной на платформе РЭШ (апрель – май 2021) и в октябре 2020 по апробации КИМ по естественно-научной грамотности. Однако результаты работ показывают низкий уровень функциональной грамотности. Поэтому в 2021-2022 учебном году надо обратить особое внимание на формирование функциональной грамотности, так как в 2024 году все обучающиеся будут проходить аналогичное международное тестирование.

Клюкина Н.В. рассказала, что в 2020-2021 учебном году в школе проходила апробация международных исследований PISA-2022 и PIRLS-2021. Она ознакомила не только с механизмом проведения данных исследований в ОУ, но и с методическими ресурсами по развитию функциональной грамотности.

Рекомендовано администрации ОУ:

- рассмотреть вопросы формирования функциональной грамотности на педагогических и методических советах, заседаниях ШМО;

- создать рабочие (творческие) группы в ОУ по формированию функциональной грамотности;

- разработать план мероприятий в ОУ по формированию функциональной грамотности на 2021-2022 учебный год;

- использовать в работе предложенные методические рекомендации и ресурсы (приложение 2).

4. Сформированные группы - проектные офисы «Комплекс мероприятий, направленный на повышение качества образования и повышения объективности

оценочных процедур» работали по направлениям «Успешность ученика», «Успешность педагога», результатом которых стали проекты мероприятий ОУ, направленных на повышение успешности педагога и ученика.

Рекомендовано:

1. Управлению образования и молодежной политики администрации города Касимова учесть при формировании городского плана мероприятий по повышению качества образования и повышению объективности оценочных процедур предложения рабочих групп.

Модератор, консультант отдела
общего и дополнительного образования



Н.Г. Скворцова

**Итоговый отчет по результатам мониторинга
показателей системы оценки качества подготовки обучающихся
муниципальных общеобразовательных учреждений города Касимова
за 2020-2021 учебный год**

Направление	Показатель	Результаты по ОУ	В среднем по городу
Цель 1. Определение соответствия уровня достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования			
1.1. Качество базовой подготовки обучающихся	1.1.1. Доля обучающихся 4 классов, продемонстрировавших базовый уровень подготовки по результатам ВПР	Русский язык СШ 1 – 62,55% СШ 2 – 68,7% СШ 3 – 71,8% СШ 4 – 59,12% СШ 6 – 60,86% СШ 7 – 51,9% Математика СШ 1 – 64,79% СШ 2 – 64,3% СШ 3 – 71,1% СШ 4 – 64,21% СШ 6 – 59,95% СШ 7 – 59,13%	Русский язык – 63,57 Математика – 64,48
1.2. Качество высокого уровня подготовки обучающихся	1.2.1. Доля обучающихся 4 классов, продемонстрировавших высокий уровень подготовки по результатам ВПР	Русский язык СШ 1 – 63% СШ 2 – 68% СШ 3 – 81% СШ 4 – 56% СШ 6 – 55% СШ 7 – 55% Математика СШ 1 – 25% СШ 2 – 20% СШ 3 – 25% СШ 4 – 24% СШ 6 – 36% СШ 7 – 17%	Русский язык – 62 Математика – 24
1.3. Качество метапредметных результатов обучающихся	1.3.1. Доля выполнения заданий ВПР с метапредметной составляющей	Русский язык СШ 1 – 68,36% СШ 2 – 72,19% СШ 3 – 77,08% СШ 4 – 55,43% СШ 6 – 69,03% СШ 7 – 50,09% Математика СШ 1 – 40,31% СШ 2 – 51,28% СШ 3 – 57,9% СШ 4 – 49,41% СШ 6 – 48,26% СШ 7 – 34,37%	Русский язык – 64, 72 Математика – 47,49
Цель 2. Определение соответствия уровня достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования			
2.1. Качество базовой подготовки обучающихся	2.1.1. Доля обучающихся 5-8 классов, продемонстрировавших базовый уровень подготовки по результатам ВПР	Русский язык СШ 1 – 66,0% СШ 2 – 62,9% СШ 3 – 66,7% СШ 4 – 57,5% СШ 6 – 52,5% СШ 7 – 51,6% Математика	Русский язык – 60,2 Математика – 64,9

		СШ 1 – 68,6% СШ 2 – 63,8% СШ 3 – 77,4% СШ 4 – 62,6% СШ 6 – 57,7% СШ 7 – 53,1%	
	2.1.2. Доля выпускников 9-классов, продемонстрировавших базовый уровень подготовки по результатам ГИА (без учета пересдач)	Русский язык СШ 3- 100% СШ 6- 97,8% СШ 1- 97,6% СШ 2- 95,7% СШ 4- 85,9% СШ 7- 87,5% Математика СШ 1- 93% СШ 3- 92% СШ 6- 89% СШ 2- 75% СШ 4- 64% СШ 7- 56%	Русский язык – 93,8% Математика – 78,2%
	2.1.3. Доля выпускников 9 классов, получивших аттестаты (по итогам пересдачи)*	СШ 3- 100% СШ 6 -100% СШ 1- 98,8% СШ 2- 97,9% СШ 7 – 92,5% СШ 4 – 87,3%	95,6%
	2.1.4. Доля обучающихся 9 классов, получивших «зачет» на итоговом собеседовании (без учета пересдач)	СШ 1 – 100% СШ 2 – 100% СШ 3 – 100% СШ 4 – 100% СШ 6 – 100% СШ 7 – 100%	100%
2.2. Качество высокого уровня подготовки обучающихся	2.2.1. Доля обучающихся 5-8 классов, продемонстрировавших высокий уровень подготовки по результатам ВПР	Математика СШ 1 – 17% СШ 2 – 23% СШ 3 – 22% СШ 4 – 15% СШ 6 – 10% СШ 7 – 14%	Математика – 17
	2.2.2. Доля выпускников 9-х классов, продемонстрировавших высокий уровень подготовки по результатам ГИА (без учета пересдач)	Русский язык СШ 1 - 28,6% СШ 3 - 24,4% СШ 2 - 21,3% СШ 6 - 19,5% СШ 4 - 16,6% СШ 7 - 5% Математика СШ 2 - 12,7% СШ 1 - 7,2% СШ 3 - 4,4% СШ 6 - 2,3% СШ 4 - 1,3% СШ 7 - 0%	Русский язык – 20,3% Математика – 4,8%
	2.2.3. Доля обучающихся 9 классов, получивших максимальное	СШ 1 – 0% СШ 2 – 4,1% СШ 3 – 17,3% СШ 4 – 7,6% СШ 6 – 10,8%	6%

	количество баллов на итоговом собеседовании (без учета пересдач)	СШ 7 – 0%	
2.3.Качество метапредметных результатов обучающихся	2.3.1.Доля выполнения заданий ВПР с метапредметной составляющей	Русский язык СШ 1 –65,7% СШ 2 –62,7% СШ 3 – 66,2% СШ 4 – 57,2% СШ 6 – 52% СШ 7 – 51,5% Математика СШ 1 – 48,3% СШ 2 – 43,5% СШ 3 – 53% СШ 4 – 44,5% СШ 6 – 44,8% СШ 7 – 36%	Русский язык – 60 Математика – 45,7
	2.3.2.Доля обучающихся 9-х классов, участников итогового собеседования, получивших максимальные баллы по следующим критериям: П1-П3 «Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания» и М1-М3 «Критерии оценивания монологического высказывания», Д1-Д2 «Критерии оценивания диалога»	СШ 1 – 28% СШ 2 – 35% СШ 3 – 26% СШ 4 – 35% СШ 6 – 26% СШ 7 – 20%	31
Цель 3. Определение соответствия уровня достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования			
3.1.Качество базовой подготовки обучающихся	3.1.1.Доля выпускников 11 классов, получивших аттестаты	СШ 1 – 100% СШ 2 - 100% СШ 3 - 100% СШ 4 - 100% СШ 6 - 100% СШ 7 - 100%	100%
	3.1.2.Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ баллы не ниже минимального	СШ 1 – 81,8% СШ 2 – 91,6% СШ 3 – 92,0% СШ 4 – 76,0% СШ 6 – 94,4% СШ 7 – 65,0%	83,3%
	3.1.3.Доля выпускников, получивших «зачтено» по итогам итогового	СШ 1 – 100% СШ 2 –100% СШ 3 –100% СШ 4 –100% СШ 6 –100%	100%

	сочинения (изложения) (без учета передач)	СШ 7 -100%	
3.2.Качество уровня подготовки обучающихся	3.2.1.Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ2 и выше	СШ 1 – 9,0% СШ 2 – 16,6% СШ 3 – 20,0% СШ 4 – 16,0% СШ 6 – 22,0% СШ 7 – 10,0%	14,7%
3.3.Качество метапредметных результатов обучающихся	3.3.1.Доля обучающихся 11 классов, участников итогового сочинения, получивших «зачет» по критерию № 1 «Соответствие теме», критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»	СШ 1 – 100% СШ 2 –58% СШ 3 –16% СШ 4 –56% СШ 6 –72% СШ 7 -65%	66%
Цель 4.Выявление способностей обучающихся применять полученные знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач, в том числе, применять полученную в процессе чтения информацию, интерпретировать математику для решения проблем реального мира, и т.п.			
4.1. функциональной грамотности	Оценка 4.1.1.Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся	СШ 1 – 27% СШ 2 – 19% СШ 3 – 27% СШ 4 – 16 % СШ 6 – 17% СШ 7 – 24%	22%
	4.1.2.Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	СШ 1 – 97% СШ 2 – 24% СШ 3 – 79% СШ 4 – 33 % СШ 6 – 48% СШ 7 –15%	48
	4.1.3.Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями математической	СШ 1 – 80% СШ 2 – 27% СШ 3 – 95% СШ 4 – 37 % СШ 6 – 86% СШ 7 – нет	63

	грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности		
	4.1.4. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности	СШ 1 – 68% СШ 2 – 23% СШ 3 – 100% СШ 4 – 41 % СШ 6 – 66% СШ 7 – 15%	51
Цель 5. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования			
5.1. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования	5.1.1. Доля образовательных учреждений с признаками необъективности ВПР	СШ № 3	2020 - 17% (2018, 2019 – 0%)
	5.1.2. Доля образовательных учреждений, охваченных общественным наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования	СШ 1 – да СШ 2 – да СШ 3 – да СШ 4 – да СШ 6 – да СШ 7 - да	100%
Цель 6. Обеспечение объективности проведения школьного и муниципального этапов Всероссийской			
6.1. Обеспечение объективности проведения школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников	6.1.1. Доля образовательных учреждений, охваченных общественным наблюдением, при проведении Всероссийской олимпиады школьников	100%	100%

Методические рекомендации и ресурсы по формированию функциональной грамотности школьников

Общие подходы к формированию функциональной грамотности. Виды функциональной грамотности.

Ссылка: <http://www.eduportal44.ru/sites/RSMO-test/DocLib1/Функциональная%20грамотность.pdf>

Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся

Демонстрационные материалы ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»

Ссылка: <http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/index.php>

Центр оценки качества образования ИСРО РАО

Важнейшими задачами Центра являются: проведение фундаментальных и прикладных исследований в области оценки качества образования; разработка научно-методического обеспечения исследований по оценке качества образования; сравнительная оценка качества образования в России и странах мира.

Ссылка: <http://www.centeroko.ru/>

СИПКРО. Функциональная грамотность обучающихся

Методические пособия для педагогов по преподаванию курса «Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы». Материалы для организации и проведения региональных мониторингов степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся

Ссылка: <https://www.sipkro.ru/projects/funktsionalnaya-gramotnost/>

Примеры открытых заданий по функциональной грамотности ПИЗА

Ссылка: <http://center-ime.ru/wp-content/uploads/2020/02/10120.pdf>

Примеры открытых заданий по математической грамотности ПИЗА

Ссылка: https://rikc.by/ru/PISA/2-ex_pisa.pdf

Примеры открытых заданий по естественнонаучной грамотности ПИЗА

Ссылка: https://rikc.by/ru/PISA/3-ex_pisa.pdf

Примеры открытых заданий по финансовой грамотности ПИЗА

Ссылка: https://rikc.by/ru/PISA/5-ex_pisa.pdf

Примеры открытых заданий по читательской грамотности

Ссылка: https://rikc.by/ru/PISA/1-ex_pisa.pdf

Рекомендуемые электронные ресурсы (для формирования функциональной грамотности)

ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской Академии наук»

<http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/chitatelskaya-gramotnost.php>

СИПКРО

<http://old.sipkro.ru/index.php/86-подразделения/1381-fgo>

Издательство «Просвещение»

<https://media.prosv.ru/fg/>

Банк тестов

<https://banktestov.ru/test/3674>

Московский центр качества образования

<https://mcko.ru/articles/2127>

Марафон по функциональной грамотности. Яндекс-Учебник

<https://yandex.ru/promo/education/specpro/marathon2020/main>